Atitit.夏朝到底存不存在

## 比较可信的是，存在，但是是一个小王国

夏如果真的存在过,也绝对不是像史记写的是一个统治中原的王国,顶多是一个新石器时代的小部落.因为太小了,所以就算被商灭了,商人也不觉得是什麼大功劳,因为太小了,所以到现在  
　　根本挖不到;周人可能是属於这个小部落.后来周发了,就把他吹大成天下共主

　1:商朝出土的十几万片甲骨文和所有青铜器上面通通没有任何有关夏朝的记载  
　　有人又辩解甲骨文是卜用的不是[历史](http://groups.tianya.cn/list-9214-1.shtml" \t "http://bbs.hainan.net/_blank)所以不会纪录以前的[历史](http://groups.tianya.cn/list-9214-1.shtml" \t "http://bbs.hainan.net/_blank),说这句话一定没  
　　看过甲骨文,甲骨文里面一大堆对商汤功绩的吹嘘,连打东夷都有偏偏就是没有最重  
　　要的推翻夏朝如果真的有夏这是完全不可思议的,好比几千年后的考古学家考古北京挖到一  
　　大堆歌诵毛泽东的文件,却没有一件提到毛泽东推翻国民党建立中华人民共和国这个  
　　最大的功劳,没有任何一件提到中华民国,连骂老蒋暴虐无道的都没有你想可能吗??

3:有人会问会不会是商人对夏的称呼不一样,这也不可能,因为甲骨文找不到任何可类比於夏的  
　　咚咚,而且商人要卜卦一定要提时辰季节,怎麼可能完全没写夏季??

甲骨文描述的商朝也和传统史书说的商朝相差很远;司马迁写商人本来是夏的臣子  
　　一直到商汤才推翻夏桀建立商朝,甲骨文里商从来没当过夏的臣子,商王也很早就称  
　　帝,比方说出名的王亥,前面的王就是国王的意思,他一直就是商朝的王,不是史记  
　　说的夏少康的臣子;商汤在甲骨文中比较像是中兴的英主而不是开国的君主

## 

## 周的前朝为商，商的前朝没有了？

## ————————————— 当然应该可能是有点，但不是一个大王朝，只是个部落王国　　-----------------------------

错的认知，我赞同，没有夏朝，但可能有夏这个部落和文化

夏朝的最早记录来自周代的追忆。但是周人对夏人的态度比较矛盾。  
甲骨文没有记载夏朝。按照甲骨文的记载，自五帝时期之后，中国就只有一个王朝——万世一系的商朝。但是甲骨文侧面反映似乎夏朝存在。商人祭祀先祖用牛，成汤之前的商王用三牛，成汤之后用十牛，甲骨文对成汤是极为赞扬的。似乎成汤对商的历史具有转折性质。对比传世史料，正是成汤革了夏命。
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周在商朝和秦在周朝一样都是地方势力或者部落。只是中央政权或者共主的势力或者部族衰落，让地方势力能够有取代的机会。

一般认为夏不是信史的一部分。可能仅是一个氏族部落而已。当时同一历史时期的世界上的很多文明甚至拥有完整的城池出土，仍旧不被承认是一个朝代或王国，仅被定义为部落文明，何况至今也没有任何考古发现支持夏的存在，所以理论上说，夏应当是不存在的。这个也是国际上普遍公认的。甚至连商的起始年代，国际上也有存疑，夏商周断代工程也只明确商朝结束的时间，对起始时间也很模糊，其结论因涉嫌抄袭，模糊，隐藏和作假也普遍受到国际同行的质疑。  
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